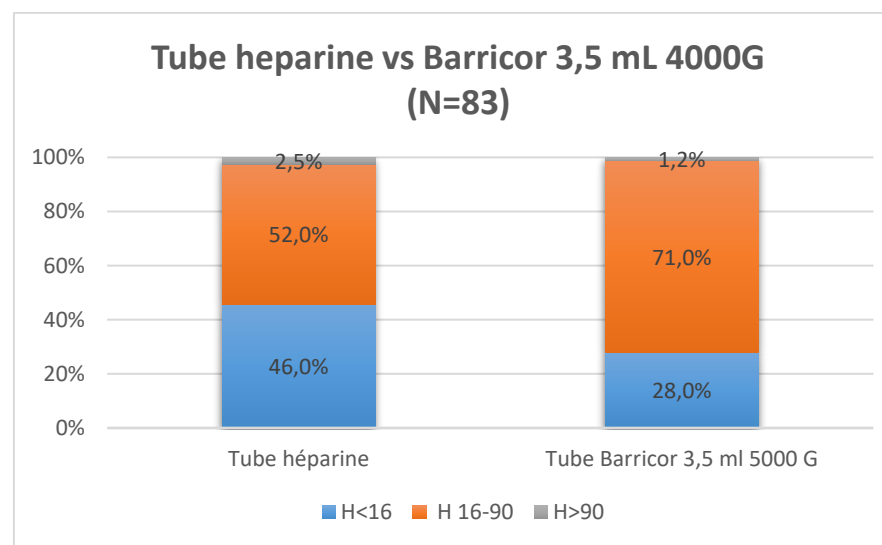
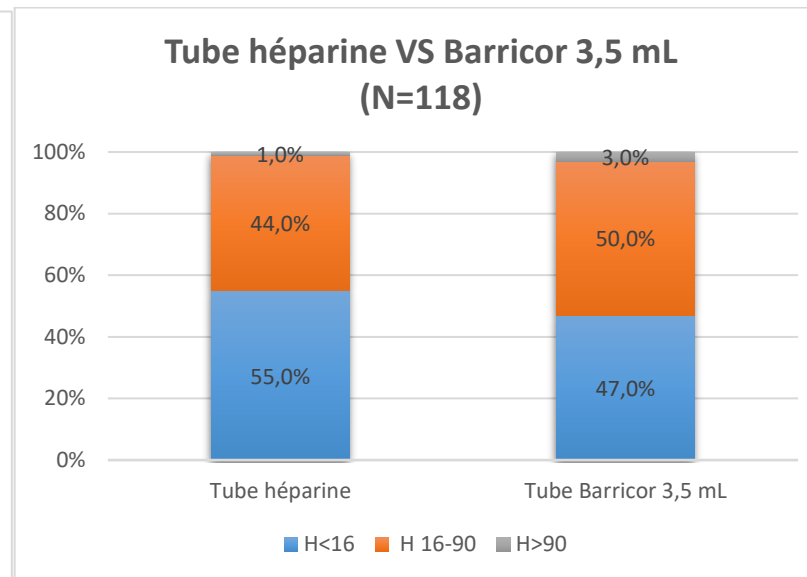
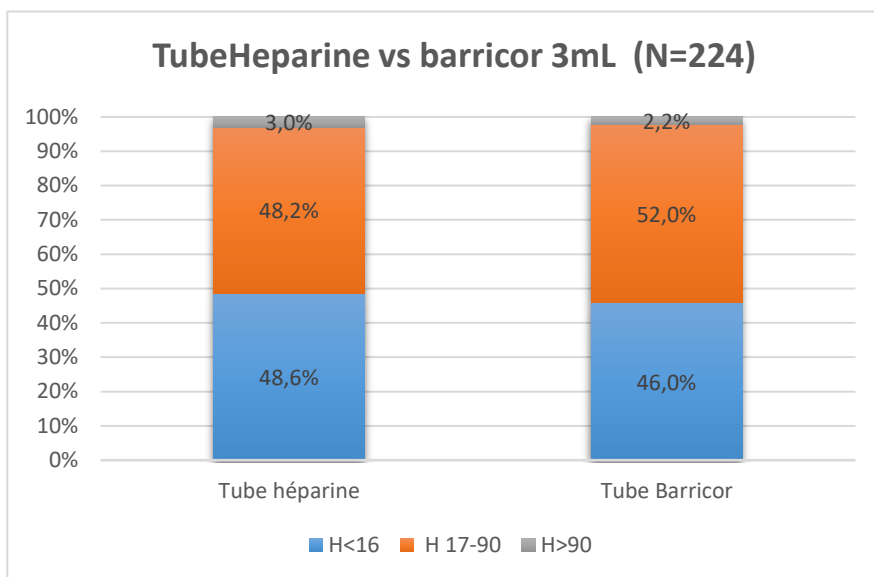


Comparaison Hémolyse Tube Barricor VS Héparine CHPO



But de l'étude : Comparaison de l'hémolyse Tube barricor 3mL/3.5mL et 3.5 mL vs tube héparine.

Principe :

Mesure de l'indice d'hémolyse sur Cobas 6000 avec définition de 3 seuils d'hémolyse (basés les paramètres les plus sensibles à l'hémolyse) :

- **H<16 : absence d'hémolyse**
- **H16-90 : LDH surestimé**
- **H>90 : LDH et Potassium...**

Résultats :

Pas de différence significative voir même une sur-hémolyse lors de la centrifugation à 4000 g des tubes 3.5ml dans la fourchette 16-90.

Avantage certain du barricor sur le temps de centrifugation 4mn vs 11 mn actuellement → gain de temps +++

A mettre en place sur l'extrême Urgence → Réflexion avec les Urg.

Sur l'analytique pur, les résultats sont corrélés donc tubes interchangeables

Prix : tubes 1.5 à 2 fois plus couteux que les tubes standards.

Limites : sur 425 comparaison seulement 15 tubes avec hémolyse >90 donc peu significatif et biais probable sur le premier tube prélevé vs second tube.

Coté prélèvement dans le service du SAU

Nous avons eu le retour de 10 IDE vi les fiches d'évaluation

Il en ressort principalement une lenteur/difficulté de remplissage avec le tube de 3.5 ml (grand) et une habitude à prendre vis-à-vis de la taille du tube (ergonomie)

Coté laboratoire

Dépôt de fibrine parfois important à la surface du séparateur, aiguille automate se coince parfois dans le séparateur (volume faible) (5-6 tubes sur 450).

Impose une centrifugation sur les centrifugeuses plateau (seul capable de monter à 4800g).